

**Dimanche 11 décembre 2022**

**ENTRE MEMOIRE, ENJEUX et DEVENIRS  
Recension**

---

De quelques thèmes ou enjeux pouvant faire débat radiophoniques dans le cadre de la série anniversaire et déroulement

*Document en évolution*

**Introduction**

L'événement initial anniversaire du **11 décembre 2022** souhaite ouvrir sur un processus de création collective sur base d'émissions de radio (podcasts) qui auraient lieu toutes les six semaines (quelque chose du genre).. Pour rappel, l'idée est que chaque moment de rencontre puisse jouer sur les trois niveaux à la fois :

- mémoriel / liens
- conceptuel / enjeux
- désirant / devenirs

Ci-dessous sont présentées quelques premières idées...

Lors de la journée du 11 décembre quelques thèmes ont été présentés afin de voir qui les prendrait en charge... Ne seront amenées à être réalisées que les idées vraiment prises en charge concrètement par des personnes > collectifs.

● **Proposition 1 : Bassin d'Orage vs Communautés Hydrologique**

*Question directrice* : Qu'avons nous appris depuis toutes ces années ?

>>> Les EGEB sont issus d'un mouvement qui s'est initié sur la base d'un conflit face à la construction du bassin d'orage de Flagey. Et à une forme de bétonisation constante de la ville. Au-delà, ce qui était perçu, c'était, à partir de la question de la gestion de l'eau et des inondations, une capacité à se réapproprier une part de la production de la ville, par la désimperméabilisation, la végétalisation, la co-production.

20 ans après, la question est toujours présente. Il s'agit à la fois de

montrer ce qui se perpétue (la construction de bassins d'orage face à des inondations), ce qui émerge (des collectifs, de nouvelles manières d'interpréter une situation, de nouveaux savoirs, ...des communautés hydrologiques ?), la passation d'expériences passées ou en cours.

Dimension mémorielle :

Elle est évidente et centrale ici, il s'agit de créer des liens inter-générationnels

Dimension concept/enjeu :

Créer des échanges d'expérience et de savoirs.

Dimension désirante :

Faire se rencontrer des gens sur l'ensemble des bassins versants...

*En pratique* : rassembler des personnes actives dans différents groupes/bassin versants réagissant ou ayant réagi à la construction d'un bassin d'orage : Ten Reuken, Flagey, Square Lainé, Molenbeek,...

**Les porteurs·euses :**

Nawal Ramy,  
Myriam Stoffen

**Personnes intéressées :**

Jardin Essentiel  
Françoise Debatty  
Karin Stevens

- **Proposition 2 : Comment rendre un bassin versant vivant?  
L'irrigation culturelle du Malbeek**

*Question directrice* : Comment rendre un bassin versant vivant lorsque l'eau a disparu du paysage...? Entre hydrologie et esthétique...

L'appropriation culturelle de la question de l'eau, même avant la naissance des EGEB a été importante dans le Maelbeek. Avec Parcours citoyen Rivières ennemis ou eaux amies, Toile de quartier en chantier et d'autres puis avec EWZ qui a produit Open source, l'appel à idées dans le cadre duquel sont nées les NRU, MMA, Super D, Ixelligator, Asphaltor puis, il y a eu les Baladins du Maelbeek, la friche Eggevoort et tant d'autres choses, comme la Fête de l'eau et les multiples pratiques culturelles, comme celles élaborées avec la bibliothèque, etc. On ne pourra pas tout citer.

Malheureusement, l'assemblage de toutes ces pratiques n'ont pas permis de passer à une phase opérationnelle concernant la question de l'eau, c'est dans le Versant de Forest que les pratiques à cet égard se sont vraiment initiées... Puis aujourd'hui dans le Molenbeek et sur la Woluwe...

Inversement, nous n'avons plus jamais retrouvé un tel foisonnement d'une approche esthétique, mobilisant à ce point la créativité, comme si ces types de langage ne devaient pas facilement se rejoindre.

Mais pourtant, de nouveaux enjeux de l'eau se font jour dans le Maelbeek. Entre personnes encore inondées rue Gray et perspective de NRU, Ile de lien si créatif, Plan climat, Parc Léopold, le changement d'axe de développement, de l'axe radial, vers celui de la vallée qui peut renouveler la pensée du BV, etc. les enjeux se multiplient. Entre enjeux urbanistiques, sociaux et remobilisation culturelle est-ce pensable ? Un nouvel esprit de la vallée ?

Quel est le rôle in fine des acteurs culturels dans la transformation concrète ?

*En pratique* : rassembler les personnes ayant contribué à habiter le Maelbeek depuis 20 ans... et rechercher les porteurs de nouveaux enjeux...

### **Les porteurs·euses :**

Daniel Deloneux

### **Intéressé.e.s :**

Michel Bastin

Atelier Cartographique

Anne Mortiaux

Gaëlle Clarck

- **Proposition 3 : (Re)faire Plateforme de l'Eau (et au-delà ?) à Bruxelles**

*Question directrice* : Face au PGE, refaire une plate-forme de la société civile ?

>>> Lorsque les EGEB (mouvement) ont été créés en 2010, ils ont été subventionnés par BE dans la perspective de soutenir une plateforme participative entre autres face au 1er PGE mis à l'enquête publique.

Avec les EGEB, c'est un mouvement très large qui a été ouvert, avec une très importante dimension culturelle et tout un monde peu versé dans les questions de l'eau... Il reste néanmoins que la dynamique se devait de travailler sur cette question, ce qui a aussi été fait.

Aujourd'hui, les associations qui agissent sur la question de l'eau plus spécifiquement sont beaucoup plus nombreuses qu'à l'époque : Outre coordination Senne qui existait déjà (et qui fait partie de l'AG l'asbl depuis ses débuts), il y a Canal-it Up, Pool is Cool, Open Source, etc. Ces associations aujourd'hui sont en concurrence - ou en partie - pour défendre leurs budgets auprès de BE, notamment.

L'idée pourrait être de profiter un peu plus de dix ans après du troisième PGE mis à l'enquête publique pour renouer avec cette idée.

Au niveau mémoriel :

Re-questionner les Etats Généraux dans leur première conception (plateforme) et ouvrir de nouvelles pistes.

Au niveau conceptuel :

Créer une solidarité inter-société civile, selon des modalités à construire et dans une perspective de créer

Au niveau désirant :

Créer une nouvelle dynamique...

*En pratique* : rassembler les assos/collectifs travaillant sur les questions de l'eau (ou questions environnementales) à Bruxelles, en intégrant les acteurs

**Les porteurs·euses :**

Dominique

Michel

**Intéressé.e.s :**

Marie Demanet

Abdessamad Mellas ?

- **Proposition 4 : L'eau et la question des biens communs et**

## plus largement le commoning

*Question directrice* : L'eau est-elle un bien commun ? Qu'est ce que cela veut dire ?

Depuis 20 ans, nous avons visité cette question de l'eau et des biens communs de multiples manières. La toute première fois le fut dans le cadre de Eaux amies ou rivières ennemies où nous avons interviewé R. Petrella avec Axel Caes et PTTL. Puis, il y a eu beaucoup plus tard les réflexions dans le cadre des EGEB naissants et dans une perspective du refus de la marchandisation de l'eau avec les apports de P Servigne. Nous avons ensuite collaboré avec l'IERPE... et Emmanuel Petrella Il y a eu de nouveaux un débat avec Ricardo sur la friche Eggevoort... Où on a développé une vision un peu différente de la notion de bien commun... notamment cette adage "there is no commons without commoning". On a collaboré largement avec Commons Josaphat ou on a apporté la notion d'appel à idées qui a été un des fondements de ce qui deviendra plus tard à la base du lancement du projet "Commoning" avec Serge Gutwirth et d'autres...

L'aspect mémoriel est donc très important sous cette thématique et demandera pour réunir tout cela un peu de travail pour réunir les différentes personnes.

L'aspect enjeu et concept est au cœur même de la proposition. Et nous continuons d'y être impliqués... De nouveaux concepts sont nés au cœur de Brusseau comme par exemple la *demande commune*... Sur ce plan, un travail d'organisation de la pensée va devoir se faire de manière un peu structurée...

Sur l'aspect désirant, c'est une matière d'avenir... Les désirs vont s'exprimer sans nul doute.

*En pratique* : rassembler Ricardo, Serge, Myriam, Pablo, etc. Cela peut faire un débat de haute qualité. Les producteurs pourraient être Emmanuel et Dominique

Il faudrait aussi retrouver le petit film d'Axel Claes.

**Les porteurs·euses :**  
Emmanuel Petrella

**Intréressé.e.s :**

Dominique Nalpas

Marais Wiels  
Verena Lenna  
Serge Gutwirth ?

- **Proposition 5 : Le rapport activistes - citoyens / scientifiques - techniciens**

*Question spécifique* : Activisme et recherche une histoire d'amour contemporaine ?

>>> Depuis bien longtemps le mouvement historique sur la question de l'eau, avec EWZ, puis les EGEB et surtout avec Brusseau réunissent des acteurs citoyens, activistes, dans le sens positif du terme et des acteurs scientifiques académiques ou techniciens. Aujourd'hui même les EGEB et le reste des partenaires de Brusseau s'associent et collaborent plus fortement. Ils forment ensemble le socle cohérent de Brusseau Bis.

Du point de vue des scientifiques, notamment, dans quelle mesure cela permet de renouveler leurs recherches, comment cela renforce-t-il leurs savoirs et même leurs capacités à publier, au niveau global ? Du côté citoyen, il y a aussi acquisition de savoirs et connaissances nouvelles, mais encore renforcement d'une légitimité de leurs positions (potentielle) et renforcement de l'impact politique local.

Pour certains le politique commence là où il y a débat / dialogue entre faits (scientifiques) et valeurs (usages, éthique), lorsque tout cela se parle. Cet assemblage scientifique / citoyen-concernés ressemble déjà donc à une dynamique politique, il y aurait déjà instauration d'un noyau du politique au sens fort du terme dans ce couple que l'on pourrait qualifier d'*instituant* ?

Qu'avons-nous appris et qu'apprenons-nous encore de cette association ? Comment cela renouvelle-t-il les regards ? Quelles difficultés cela pose-t-il ? Le trajet accompli est remarquable cependant et en rendre compte serait déjà pas mal.

Du point de vue Mémoirel :

Les rapports entre monde scientifique et activistes datent de bien avant la naissance des EGEB... Nous avons rencontré dès les premières questions les hydrologues et autres acteurs scientifico-techniques... Il y a les acteurs d'EWZ... Aujourd'hui, ce rapprochement reste très vivant

et actif, les acteurs sont là !

Du point de vue concept / enjeux :

La survie des EGEB se joue peut-être autour de cet enjeu... Catalina évoquait l'idée de créer une dynamique renforcée activisme recherche. C'est une piste que nous continuons de suivre avec Brusseau. P ex sur Tenreuken, on prend position par rapport au BO, ce qui offre du poids (même si pas suivi d'effet).

Du point de vue désirant :

Même chose que point précédent

*En pratique* : retrouver les acteurs qui depuis les débuts - EWZ - mais à la suite avec Brusseau ont permis ce travail de rapprochement...

### **Les porteurs·euses :**

Catalina Dobre,  
Boud Verbeiren

### **Intéressée.e.s :**

Marais Wiels  
[louisvangeer@gmail.com](mailto:louisvangeer@gmail.com)  
Michel Bastin

#### **• Proposition 6 : La co-création en question**

Question spécifique : créer un réseau de co-créateurs afin de renforcer la dynamique instituante de la co-création face à un plafond de verre ?

Depuis plusieurs années, les EGEB sont associés à des projets de co-création. Brusseau, Commoning, Brusseau Bis, etc. Mais d'une certaine manière, cette co-création est plus ancienne.

Nous nous sommes retrouvés à quelques reprises à discuter avec d'autres acteurs impliqués dans de telles expérimentations et recherches à caractère stratégique.

Mais une question se pose de manière plus spécifique sur la dimension politique et les blocages, avec notamment Phosphore (et le soutien de confluences) et aujourd'hui avec Sidésol qui demande le soutien de certains d'entre nous pour évaluer

D'une certaine manière, c'est comme si les projets émanant de collectifs

de type bottom up se trouvaient confrontés à un plafond de verre. Voir texte De Muynck - Nalpas.

Mais il est vrai que les choses ne se passent pas si simplement... On parle de dynamique ou d'associations pont, qui permettent de relier de manière co-créative des acteurs parfois très éloignés. Quelles types d'expériences existe-t-il ?

Quoi qu'il en soit, il est probable qu'il faille renforcer une solidarité d'acteurs de co-création afin de faire l'analyse collective de cette problématique et de la manière dont elle peut contribuer à transformer nos réalités, rendre le monde plus résilient face aux différentes crises qui s'annoncent.

Sur le plan politique la RBC offre une plate-forme de recherche et d'expérimentation institutionnelle assez innovante en soi, bien que critiquable bien sûr. Les EGEB trouvent leurs financements actuels sur cette approche institutionnelle. Qu'en penser au total?

Notre podcast pourrait parler de ce genre de choses et d'autres... à construire avec nombre d'acteurs.

### **Les porteurs-euses :**

Simon De Muynck

Dominique

### **Intéressé.es. :**

Marais Wiels

Fabienne Apt

- **Proposition 7 : Les institutions peuvent-elles se laisser transformer ?**

*Question directrice* : Penser plus à l'instituant (l'imaginaire) qu'à l'institution ?

>>> L'histoire de l'entrée en politique de l'eau se fonde sur une base critique du système. Pour ce qui est de la gestion de l'eau, une autonomie individuelle dans l'urbain n'est pas pensable. Cependant,

L'idée est de faire apparaître que les institutions ne sont pas monolithiques et que c'est aussi avec ça que les EGEB travaillent, en acceptant plusieurs rapports possibles (opposition, collaboration, négociation...) avec différentes institutions



Ce questionnement renvoie aux vieilles oppositions entre réforme et révolution, mais en dépassant toutefois cette dualité en lui préférant la dynamique instituant / institué (qui se trouve dans le social) ? C'est une manière aussi de créer

Dimension mémorielle / lien :

On a rencontré beaucoup d'acteurs des institutions depuis le début, notamment BE, mais aussi des communes. Ce peut être intéressant de mieux connaître les choses du point de vue de l'intérieur des institutions.

Dimension conceptuelle / enjeux :

Porter le regard sur le potentiel transformateur de notre action et plus loin encore sur la dynamique instituante que sur l'institution elle-même.

Dimension désirante :

Renforcer les pratiques dans le rapport aux institutions ?

*En pratique* : plusieurs personnes ayant travaillé dans des institutions au contact des EGEB qui pourraient faire le récit de ce que le travail avec les EGEB a suscité (conflit, questions, transformations, ... pour eux et pour le fonctionnement institutionnel dans lequel ils sont)

**Les porteurs·euses :**

Marie N.

**Intéressé.e.s :**

Chloé Deligne

[baltoulecaster@gmx.fr](mailto:baltoulecaster@gmx.fr)

### ● **Proposition 8 : Cartographies et biorégions ?**

Les EGEB depuis de nombreux mois ont lancé les cafés des savoirs qui sont une manière de collecter des données pour les reporter sur des cartographies. Mais il ressort de cela que si certains moments ont été particulièrement intéressants, il y manque un peu quelque chose...

Ce qu'il manque pourrait être de plusieurs ordres :

- le sens global que l'on veut donner à cela, ou un sens commun
- la méthodologie de la collecte des données.
- le rapport entre la dimension physique et la dimension digitale...

Que recherche-t-on donc, au-delà de la question de l'eau ? Se suffit-on

à n'observer que les fils de l'eau ? Ou voit-on au-delà des points et des fils, des territoires... C'est ici que la notion de bio-région apparaît. Une région porteuse de vie. Faut-il avoir une réponse complètement "intellectualisée" d'un concept ouvert qui peut autant s'inspirer de bio-régionaliste différents (américains, italiens) ou le met-on à l'épreuve par l'agir...

En terme de méthodologie des collectes : et si on rendait cela plus tangible par également la récolte d'objets/savoir, pas seulement des savoirs... avec des lieux... retour au territoire(s).

Enfin, le rendu doit-il ne trouver qu'une forme digitale ou est-il d'ordres différents. Par exemple des cartes papiers qui visualisent les territoires de manières diverses.

On va en parler, mais aussi, on va expérimenter...

### **Les co-porteurs·euses :**

Atelier cartographique

Dominique N

### **Intéressée.es**

[sandrine@bral.brussels](mailto:sandrine@bral.brussels)

Michel - EGEB

[louisvangeer@gamil.com](mailto:louisvangeer@gamil.com)

Alexandre Jongen

Anne Mortiaux

- **Proposition 9 : Multiplier l'expérience du CAM**

### **Porteurs :**

Michel Bastin

Dominique Nalpas

Les référents eau des 4 communes du Molenbeek

- **Proposition 10 : Les veines de la Terre**

*Question directrice* : Vers une intermondiale des bassins versants (solidaires) ?

Lors des dernières JBE, les EGEB ont proposé une rencontre autour de

cette belle idée... Continue-t-on de la prolonger ?

Cela vaut bien une émission de radio...

### **Les porteurs-euses :**

Dominique

### **Intéressé.es :**

Marin Schaffner

Pierre Bernard

Pacôme et Atelier Carto

Le bureau ds guides Marseille

Citta de l'Arte - Pistolletto - Biella

### **Sujets en réserve**

- **Proposition 11 : Demande commune et Commande publique**

*Question directrice* : Comment le commun (sens commun) joue techniquement avec l'institution pour faire une chose politique ?

>>> La notion de demande commune est issue des travaux de Brusseau. Ce n'est pas un concept encore solide, mais il parle de ce moment d'articulation où un pouvoir public va passer commande (sur le marché). Le pouvoir public se targue de l'intérêt général pour passer cette commande, mais qui prend une forme assez abstraite. Qui est cet intérêt général ? Et si on substitue à cette notion celle de la demande commune, émanant d'acteurs situés, concrets, territorialisés, concernés, etc. On pourrait dire que l'intérêt général serait que la demande soit commune.

On le voit, cette articulation précise, ce moment de traduction d'intentions en réalités. Il s'agit d'analyser la séquence qui amène au moment de bascule qui va de qui demande quoi, à qui commande quoi ? Il s'agit de comprendre ce moment particulier où des idées qui ne sont encore présentes que dans des imaginaires - de qui - peuvent trouver une issue vers leur concrétisation, en prenant une place dans nos vies et les déterminant dès lors, en repérant bien le sens de ce moment particulier. Les conséquences sont multiples et posent de nombreuses questions. C'est quoi le commun en amont donc ?

Il s'agit aussi à travers ce questionnement d'analyser ce qui sera du

soutien public pour soutenir la demande commune et jusqu'où cela va-t-il ? Comment l'ensemble combine-t-il des principes de collaboration et de concurrence ? De formes de travail/savoirs professionnels et amateurs ?

L'intérêt général pourrait être de créer des problèmes et le travail de l'état de soutenir la création de ces problèmes.

*En pratique* : Dominique avec les membres de Brusseau (ou Brusseau BIS, incluant pouvoirs publics et gestionnaires?) qui redéplieraient ensemble les enjeux auxquels ils-elles se frottent dans le projet Brusseau Bis, notamment.

Les porteurs·euses : Dominique

- **Proposition 12 : Retour au droit à l'eau**

*Question directrice* : Rencontrer les questions de la précarité hydrique et autres questions connexes

>>> Cette question sociale se devait de faire partie des questions de base des EGEB, notamment avec Euracme. Mais faute d'acteurs pour poursuivre | les EGEB n'ont jamais vraiment réussi à travailler sur ces questions et elle a été un peu beaucoup délaissée.

Il serait temps de reprendre cette question. Un peu dans la suite de ce qui a été proposé. Il s'agit d'une problématique qui peut aller de la notion de tarification sociale, à l'accès à l'eau dans l'espace public, à l'utilisation de l'eau de pluie pour réduire la consommation d'eau du robinet, etc.

Au niveau mémoriel :

Il sera difficile de retrouver les personnes d'Euracme qui se sont occupées de ces questions initialement, mais on pourrait faire toutefois un peu de recherche. On se rappellera aussi de l'action des étudiants pour la *Communauté bleue* qu'on avait un peu soutenue. Mais ils ont l'air d'avoir disparu du radar...

Au niveau enjeu :

C'est évidemment un enjeu essentiel. Rencontrer la précarité hydrique devrait être un enjeu Egebien de base... À l'arrivée de l'enquête publique sur le plan de gestion de l'eau, ce serait bien de le mettre à

l'OJ.

Au niveau désirant :

Il y a de nouvelles relations à faire avec notamment la Fédération des services sociaux... des chercheurs... Voir l'article du BEM coordonné par Chloé Deligne.

*En pratique* : à définir

Les porteurs·euses :

- **Proposition 13 - Rapport bénévole - professionnel**

Proposé par Jef, mais pas encore développé

- **Proposition 14 - Les EGEB vont-ils pouvoir survivre ?**

Proposé par Dom > proposition de le travailler avec AG